
МОЗАИКА СОБЫТИЙ

ТЕХНОЛОГИИ И ОБЩЕСТВО : ПЕРСПЕКТИВЫ, РИСКИ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ РАЗВИТИЯ. (Обзор)



Ишутин Александр Владимирович

младший научный сотрудник Отдела экономики Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), магистрант факультета права Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики (Москва, Россия)
e-mail: Alexandervl.ishutin@gmail.com

***Аннотация.** В последние годы под влиянием пандемии COVID-19 темпы внедрения цифровых технологий значительно ускорились, а цифровизация охватила практически все сферы жизни общества. В январе 2022 г. на платформе Zoom состоялась конференция, посвященная обсуждению социально-экономических последствий цифровизации. В настоящем обзоре представлена проблематика и вопросы, поднятые в рамках указанной конференции.*

***Ключевые слова:** цифровизация; социально-экономическое развитие; бизнес; государственное управление; занятость; кибербезопасность.*

Для цитирования: Ишутин А.В. Технологии и общество: перспективы, риски и взаимозависимость развития // Социальные новации и социальные науки: [электронный журнал]. – Москва : ИНИОН РАН, 2022. – № 1. – С. 171–182.

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive/>

DOI: 10.31249/snsn/2022.01.15

Рукопись поступила 24.02.2022 г.

Введение

В январе 2022 г. состоялась Международная научная конференция «Социально-экономические трансформации под влиянием цифровизации», организованная Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) совместно с Российским государственным университетом нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина при поддержке Евразийского информационно-аналитического консорциума, а также редакции журнала «Социальные новации и социальные науки».

В работе конференции приняли участие российские и зарубежные ученые, представители научных организаций и вузов, заинтересованные в тематике конференции специалисты-практики, а также молодые специалисты с докладами, подготовленными совместно с научными руководителями. Основной целью проведения конференции являлось содействие развитию междисциплинарного диалога в целях конструктивного обсуждения тенденций развития цифровых технологий и их воздействия на различные отрасли экономики и сферы государственного управления, а также происходящих в связи с этим преобразований в жизни социума.

Доклады отечественных и белорусских специалистов основывались на национальном опыте решения проблем в области модернизации, инновационно-технологического развития и сотрудничества. Остановимся на некоторых из них подробнее.

Социально-экономические последствия цифровизации

В рамках пленарного заседания рассматривались вопросы, связанные как с общими тенденциями цифровизации, так и спецификой цифровой трансформации в отдельных сферах, что дало основу для последующей дискуссии в рамках тематических секций.

Открыл конференцию *А.В. Кузнецов*¹, в приветственном слове отметив тенденцию ускоренной и всеобъемлющей цифровизации, особенно в период пандемии COVID-19, выявившей как положительные, так и отрицательные черты цифровой трансформации. Он подчеркнул, что на сегодняшний день востребованным является вопрос о социальных последствиях цифровизации, связанных, в том числе, с понятием «цифрового разрыва», под которым подразумеваются не только различия в использовании цифровых технологий разными социальными группами, но и неоднозначный уровень готовности со стороны системы управления обществом к цифровой трансфор-

¹ Директор ИНИОН РАН, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН.

мации. В условиях «цифрового разрыва» перспективой цифровизации, по его мнению, становятся тотальный контроль со стороны государства и крупных корпораций за жизнью общества, рост дифференциации населения и миграционных потоков. Тем не менее цифровизация представляет собой объективный процесс, борьба с которым не даст положительных результатов. В связи с этим минимизация «цифрового разрыва» должна быть приоритетным направлением государственной политики.

*Д.В. Ефременко*¹ отметил, что развитие информационно-коммуникационных технологий на протяжении XX в. и обусловленная этим цифровая трансформация подводят цивилизацию к порогу фундаментальных преобразований. Одновременно возникает комплекс проблем, связанных с формированием и управлением цифровым обществом, устойчивой интеграцией в этот процесс ценностей, аспектов морали и социальной ответственности. Докладчиком была подчеркнута проблема возрастающей сложности последствий социального контроля в связи со стихийным характером и тотальностью развития цифровых технологий, к которой индивиды и сообщество вынуждены приспосабливаться. Были обоснованы основные принципы развития Индустрии 4.0, такие как сетевое структурирование, информационная транспарентность, техническое обеспечение, децентрализация решений. В завершение доклада отмечены особенности перехода к Индустрии 4.0 в контексте концепции ответственных инноваций, а также сделан вывод о необходимости качественного преобразования системы управления инновациями в России.

Выступление *А.А. Карихия*² было посвящено последствиям цифровизации системы государственного управления и внедрения цифровых технологий в разных видах деятельности (научной, финансовой и военной сферах, в торговле, здравоохранении, промышленности и на транспорте), а также проблеме кибербезопасности и борьбы с киберпреступностью. Был сделан вывод, что цифровизация привела к серьезной трансформации социально-экономических отношений, имеющей как плюсы, так и минусы.

В докладе *В.К. Сарьяна*³ рассматривался вопрос организации предоставления массовых критически важных информационных услуг населению, в частности – индивидуализированного управления спасением абонента при возникновении чрезвычайной ситуации. Докладчик отметил безальтернативность их внедрения в современных условиях с целью минимизации последствий чрезвычайных ситуаций, а также особенности отечественных разработок. Подчеркнута роль государственных управленческих решений при предоставлении критически важных информационных услуг и трудности, которые необходимо решить еще на стадии научных исследований, в том числе связанные с правовым регулированием этих услуг.

¹ Доктор политических наук, заместитель директора ИНИОН РАН.

² Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

³ Доктор технических наук, академик НАН Республики Армения, научный консультант НИИ Радио.

В сообщении *А.А. Артамонова*¹ и *Е.В. Артамоновой*² обсуждалось появление и развитие концепции «электронного правительства». Докладчики проанализировали основные этапы развития человеческой цивилизации от первобытного строя до постиндустриального общества, отметив, что драйвером современного общества стала цифровая трансформация. Подчеркнуто влияние информационно-коммуникационных технологий на реформирование государственного управления – путем формирования «электронного правительства» или «электронного государства». Рассмотрены цели создания электронного правительства и вопросы информационной безопасности, включая правовое регулирование использования персональных данных, электронного документооборота и юридической составляющей электронного правительства, а также возможности использования технологий LegalTech. В заключение докладчики отметили, что становление электронного правительства представляет собой сложный и длительный процесс, требующий роста экономики и политической воли государства.

Цифровизация в региональном, национальном и международном ракурсах

Вопросам цифровизации различных сфер в региональном, национальном и международном разрезе была посвящена отдельная секция конференции.

Работу секции открыла *Н.Б. Кондратьева*³, рассмотрев в своем докладе влияние «европейских ценностей» на процессы цифровизации в ЕС. При этом под «европейскими ценностями» понимаются установки, связанные, например, с охраной окружающей среды и повышением уровня образования, преобразованные в количественные целевые показатели (например, уровень цифровой квалификации, занятость в IT-сфере, цифровая инфраструктура, охват сети 5G). Докладчик отметила активизацию открытого метода координации, заключающегося в ориентации акторов на достижение определенных количественных показателей, установленных Европейской комиссией. Можно говорить о внедрении указанных ценностей в стратегию цифровизации и поддержку такой тенденции со стороны европейского сообщества.

*В.Б. Криштаносов*⁴ привел результаты сравнительного анализа институциональной экосистемы регулирования цифровой экономики в ЕС и ЕАЭС. Докладчик выделил следующие основные блоки такой экосистемы: общая стратегия цифровизации, механизмы внедрения и регулирования отдельных цифровых инноваций и концепций, вопросы регулирования финансового рынка, а также блок, связанный с защитой киберпространства. Анализ этих блоков за период с начала

¹ Доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информационных технологий, Минск, Республика Беларусь.

² Кандидат технических наук, руководитель интернет-проекта в области информационной безопасности, Минск, Республика Беларусь.

³ Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН.

⁴ Кандидат экономических наук, докторант Белорусского государственного технологического университета, Республика Беларусь.

2000-х годов в ЕС и с 2016 г. – в ЕАЭС показывает существенное различие между данными региональными объединениями, значительное временное и качественное отставание ЕАЭС в области регулирования цифровой экономики.

*С.Н. Смирнов*¹ посвятил свой доклад общим тенденциям и региональным различиям цифровизации российских домохозяйств. Обращает на себя внимание изменение целей использования Интернета с 2013 по 2019 г.: существенный рост использования социальных сетей, осуществления звонков, банковских операций, а также поиска информации о товарах. Докладчик подчеркнул, что уровень депривации сельских жителей в сравнении с городскими значительно сократился, однако сохраняется разный уровень региональной депривации – в зависимости от особенностей экономики регионов России, включая уровень развития инфраструктуры.

Специфика отраслевой цифровизации

В рамках другой секции обсуждались различные аспекты цифровизации отраслей экономики и социальной сферы.

Открыло секцию выступление *Е.В. Артамоновой*² и *А.Е. Сафонова*³, в котором были представлены основные тренды развития ИТ-сферы. Авторы доклада предложили свои прогнозы распространения таких технологий, как искусственный интеллект, робототехника, блокчейн, Интернет вещей, аддитивные технологии, виртуальные ЦОД и др. Подчеркнуто, что информационные технологии являются базовым технологическим пакетом для постиндустриального общества, основой для функционирования всех сфер человеческой жизнедеятельности. Описав изменения, происходящие в различных отраслях, они завершили свое сообщение предупреждением об опасности возникновения в результате цифровой трансформации ряда негативных явлений – таких как неофеодализм, тотальный контроль за человеком со стороны государства и трансконтинентальных корпораций и др.

*С.А. Стрижов*⁴ отметил, что цифровизация является не самоцелью, а инструментом повышения эффективности решения задач во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе в области устойчивого развития. Концепция устойчивого развития была утверждена в России 20 лет назад, однако на практике этот документ не был реализован. Сегодня Россия вынуждена реагировать на изменяющиеся внешние условия, связанные с активизацией политики стран Запада по пе-

¹ Доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник ИНИОН РАН.

² Кандидат технических наук, руководитель Интернет-проекта в области информационной безопасности, Минск, Республика Беларусь.

³ Магистр информационных технологий, руководитель проекта по разработке программного обеспечения и цифрового маркетинга Iwebi Group Москва, Россия, компания Iwebi Group.

⁴ Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационных технологий в государственной сфере и бизнесе ИБДА РАНХиГС, Москва, Россия.

реходу к низкоуглеродному развитию. И ключевым инструментом здесь могут стать цифровые технологии, например, использование «цифровых двойников».

*М.К. Черняков*¹, *М.М. Чернякова*² и *И.А. Чернякова*³ посвятили свой доклад проблемам цифровизации молочной отрасли. Они отметили, что из-за ограниченности доступа к необходимым ресурсам цифровизацией охвачено всего 4% предприятий отрасли. Происходит резкое расслоение на небольшое число крупных компаний, которые и реализуют проекты цифровизации, и основную массу мелкого, часто семейного бизнеса, не имеющего для этого возможностей. Докладчики предложили собственную методику оценки эффективности цифровизации молочной отрасли, основной целью которой является демонстрация экономического эффекта от внедрения цифровых технологий. Расчеты показали, что для того, чтобы инвестиции оправдались, в стаде должно быть не менее 50 голов скота. При стаде в 100 голов инвестиции окупятся и начнут приносить прибыль через 2 года. Использование данной методики может помочь собственникам предприятий обоснованно принимать решения об инвестициях в цифровизацию.

Темой доклада *С.А. Карелиной*⁴ являлась проблема применения цифровых технологий в процессе банкротства. В настоящее время для этого используются, прежде всего, различные информационные платформы, на которых происходит документооборот. Но цифровые технологии позволяют сокращать и оптимизировать практически все этапы процедуры банкротства, начиная с выбора арбитражного управляющего и заканчивая процедурой торгов. В будущем всё большую роль должен играть мониторинг платежеспособности и прогнозирования банкротств с помощью технологий аналитики больших данных и алгоритмов искусственного интеллекта. Этот мониторинг важен как для кредиторов, которые смогут принимать более обоснованные решения, так и для государства как элемент политики предупреждения банкротств. Вместе с тем докладчик подчеркнула, что все цифровые технологии пока несовершенны, и в любом случае алгоритмы не смогут полностью заменить человека.

*В.Н. Усоский*⁵ развил проблематику «отмирания» традиционных банков. Он подчеркнул, что онлайн-банки («Тинькофф Банк», «Точка-банк») – это, по сути, новая бизнес-модель, которая основывается на следующих принципах: отсутствие отделений, дистанционная коммуникация с клиентами (рассылка кредитных карт через почту) и система кредитных инспекторов, которые сами приезжают к клиентам. Такая структура бизнеса создавалась изначально, а традиционным банкам крайне сложно перейти на подобную модель.

¹ Доктор экономических наук, профессор Новосибирского государственного технического университета.

² Кандидат экономических наук, доцент Сибирского института управления – филиала РАНХиГС.

³ Аспирант Сибирского института управления – филиала РАНХиГС.

⁴ Доктор юридических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова.

⁵ Профессор Минского государственного лингвистического университета, Республика Беларусь.

Доклад *С.В. Карповой*¹ продолжил тему взаимоотношений банков с клиентами. Докладчик подчеркнула, что имеется значимая корреляция между изменениями в психологии людей и характером взаимоотношений между банками и клиентами. Изменения связаны, прежде всего, с массовым погружением в Интернет, которое влечет за собой формирование клипового мышления, рост инфантилизма, многофункциональности и нетерпеливости (человек делает несколько дел сразу и хочет быстро получать желаемое) и т.д. Банки вынуждены подстраиваться под новые требования клиентов: становятся более клиентоориентированными, предоставляют разнообразные персонализированные цифровые сервисы, новые финансовые продукты (криптовалюты) и т.д. Одновременно растут риски безопасности и потребность в повышении цифровой грамотности населения.

Развивая тему цифровых активов, *А.В. Муратов*² подчеркнул, что Федеральная резервная система США является главным оплотом устаревшей экономики, основанной на доминировании доллара, который перестает быть ликвидным платежным средством. Поэтому многие государства рассматривают возможность внедрения цифровых валют. По мнению докладчика, необходим переход к интегральной экономике, в которой взаимная ответственность всех участников подкрепляется современными цифровыми технологиями. Главной движущей силой этой экономики нового типа становится использование технологии блокчейна, которая позволяет создать множество децентрализованных и верифицированных сервисов. Переход к технологии блокчейна открывает новые направления совершенствования деятельности в разных областях, например: создание и корректировка земельного кадастра, проведение электронного голосования, оказание государственных услуг, таможенное оформление и т.д.

Доклад *Г.Э. Мамедова*³ и *Д.А. Михалевой*⁴ был посвящен возможностям и перспективам использования искусственного интеллекта (ИИ) в дипломатии. В настоящее время можно говорить о «гонке» в сфере ИИ на международном уровне (по объему инвестиций не уступающей атомной «гонке» вооружений), инициаторами которой являются США и Китай. При этом существуют широкие возможности использования ИИ в дипломатии, например в переговорах. ИИ позволяет упростить и повысить эффективность осуществления многих консульских функций, в том числе улучшение коммуникаций между официальными представителями разных стран в международных гуманитарных операциях. Кроме того, ИИ помогает в анализе различных международных кризисов посредством предиктивной аналитики. Вместе с тем, подчеркнули докладчики, ИИ не может заменить человека, поэтому его роль является только вспомогательной.

¹ Доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ.

² Академик Российской муниципальной академии, директор Центра евразийского сотрудничества и развития.

³ Кандидат исторических наук, профессор Дипломатической академии МИД РФ.

⁴ Магистрант Дипломатической академии МИД РФ.

*И.С. Данилов*¹ провел анализ правового регулирования видеоигр. Актуальность темы вызвана быстрым развитием производства видеоигр и значительностью объемов средств игроков, затрачиваемых на внутриигровые объекты. Одной из центральных проблем государственного регулирования видеоигр является определение правового статуса внутриигровых объектов. Существуют различные подходы к решению данной проблемы, например, отнесение видеоигр к разновидности игр и пари, признание их сложными произведениями, результатом договора услуг, а внутриигровых объектов – производными произведениями. Однако такие подходы не в полной мере защищают права игроков. В США и Южной Корее признаются вещные права на внутриигровые объекты, что повышает защищенность прав игроков. Но и этот подход не оптимален. Во-первых, внутриигровые объекты не существуют в реальном мире и поэтому не могут быть признаны вещью. Во-вторых, это требует от разработчиков и операторов выплаты компенсации всем игрокам в случае закрытия видеоигры. Поэтому докладчик предложил рассматривать внутриигровые объекты в качестве объектов цифровых прав, закрепив данный статус в законодательстве.

*А.Я. Иткина*² рассматривала вопрос цифровизации высшего образования в России на основе анализа соответствующих показателей. Было отмечено, что индекс цифровизации в данной сфере составляет 35%. Благодаря повышению качества электронных курсов, возможности их адаптации и подбора в соответствии с пожеланиями учащегося, а также использованию новых инструментов обучения, EdTech стал серьезным конкурентом классическому образованию. Докладчик сделала акцент на необходимости развития индивидуальной траектории обучения в классическом высшем образовании для обеспечения эффективной конкуренции с EdTech. В качестве характеристик образования будущего были отмечены индивидуальная образовательная траектория, лаконичность и самодостаточность, эмоциональность, управление мотивацией учащегося, а также кроссплатформенность.

В докладе *О.С. Белокрыловой* и *М.А. Завадской*³ показано, что переход к цифровой экономике обостряет проблему бедности. Докладчики остановились на вопросах цифрового неравенства – ограниченных социально-экономических возможностей части населения из-за недоступности для них цифровых технологий. В условиях перехода к цифровым способам оказания государственных услуг нуждающиеся граждане оказываются в невыгодном положении, поскольку могут даже не узнать о полагающейся им социальной поддержке. В выступлении были продемонстрированы возможности цифровых экосистем мониторинга и локализации бедности, в частности Единой государственной информационной системы социального обеспечения (система локализации бедности) и Цифровой аналитической платформы (система мониторинга бедности). Таким образом,

¹ Ассистент РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

² Старший преподаватель РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

³ Магистрант Южного федерального университета

цифровые экосистемы позволяют более полно изучить явление бедности и, соответственно, повысить эффективность мер по снижению ее уровня.

Цифровизация и государственное управление

В рамках работы данной секции рассматривались вопросы, связанные с государственным управлением и закупочной деятельностью.

Так, *С.Г. Камолов*¹ и *П.А. Приходько*² отметили в качестве специфики «умных городов» активную интеграцию цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности. При этом усложнение структуры управления городов, стандартизация, алгоритмизация и усиление контроля над процессами, а также повышение уровня транспарентности и инклюзивности приводят к возникновению методических затруднений в управленческом процессе. Совершенствование культуры принятия управленческих решений предполагает создание определенного понятийного аппарата, что требует применения соответствующих онтологий. В связи с этим встает вопрос о сопряжении философского базиса и информационно-технологической надстройки для проекции онтологического метода на прикладные управленческие решения.

*Н.Н. Апостолова*³ выступила с докладом, посвященным цифровому правосудию. По ее мнению, следующим шагом будет использование систем ИИ непосредственно в судопроизводстве, направленное на упрощение деятельности судей и минимизацию человеческого фактора при формировании процессуальных документов. Подобные перспективы подчеркивают важность соблюдения принципов законности, безопасного и подконтрольного человеку использования ИИ, равенства граждан при использовании ИИ, а также обеспечения кибербезопасности при реализации цифрового правосудия. Докладчик отметила, что в системе цифрового правосудия может быть использован только «слабый» ИИ, рассчитанный на решение конкретных узких задач.

Развивая тему обеспечения информационной безопасности, *Е.С. Половинко*⁴ и *К.А. Белокрылов* затронули вопросы государственных закупок. Было отмечено, что за 2021 г. объем государственных закупок в информационной сфере в России увеличился на 70% и составил 153,2 млрд руб. Докладчики подчеркнули, что опыт закупок оборудования для обеспечения информационной безопасности в государственном секторе показал эффективность используемой схемы. В свою очередь, система государственного заказа является основой для инвестиционной политики, инновационной активности и научно-технического прогресса.

¹ Доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного управления МГИМО.

² Магистрант МГИМО, ГМУ «Smart City Management».

³ Доктор юридических наук, профессор ЮРИУ РАНХиГС.

⁴ Магистрант Южного федерального университета

Последовавшие за этим доклады продолжили тему цифровизации различных аспектов госзаказа и госзакупок. Так, в докладе *К.А. Белокрылова* и *Н.Н. Висицкого*¹ анализировалось влияние цифровизации на доступность закупок для малого бизнеса. Докладчики рассмотрели исторический аспект электронизации закупок в России и отметили востребованность использования электронных аукционов как самого популярного способа определения поставщика, а в качестве самой перспективной технологии – ИИ, позитивные эффекты цифровизации закупочной деятельности для малого бизнеса, упростившей данный процесс.

Продолжая проблему цифровизации закупочной деятельности, *А.Н. Вакуленко*² рассмотрела проблему цифровизации управления публичными закупками. Докладчик, опираясь на исследование, проведенное компанией «РАЭС-Аналитика» совместно со «СберА», отметила, что участниками закупок отмечена потребность в усовершенствовании закупочных процедур: их упрощении, сокращении сроков, повышении прозрачности торгов, контролируемости бизнес-процессов, а также экономии трудовых и финансовых ресурсов. Было высказано мнение, что цифровизация в сфере закупок – это организация закупочных процедур с помощью IT-технологий, повышающих уровень производительности компании и качество взаимодействия с контрагентами. Вместе с тем были отмечены казуистичность, изменчивость и громоздкость Федерального закона о контрактной системе, что является основным препятствием для цифровизации публичных закупок. Был сделан вывод о необходимости учета внешних и внутренних факторов, реализации риск-ориентированного подхода, повышения цифровой грамотности сотрудников для обеспечения эффективной цифровизации в сфере закупок.

Завершил секцию доклад *К.А. Белокрылова*³, который рассмотрел направления цифровизации цепочек поставок, в частности технологий Supply Chain 4.0. Среди цифровых инструментов, используемых в современных системах поставок, отмечены виртуальные помощники, когнитивные системы поддержки при принятии решений заказчиками, роботизация транзакций и предиктивная аналитика. Были приведены примеры использования этих инструментов. По мнению докладчика, наиболее перспективной технологией управления поставками является блокчейн. Однако для повышения эффективности этого вида деятельности необходимо использовать все существующие цифровые технологии в комплексе, а также привлекать квалифицированных специалистов для обеспечения работы этих сервисов.

¹ Магистрант Южного федерального университета

² Юрисконсульт Управления делами РГСУ.

³ Кандидат экономических наук, доцент Южного федерального университета

Цифровая трансформация топливно-энергетического комплекса

В рамках секции были представлены доклады, раскрывающие специфику данной отрасли и основные тенденции ее цифровизации.

Открыл секцию доклад *А.П. Зрелова*¹, посвященный цифровой трансформации объектов недвижимости топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Были отмечены ее неизбежность и высокая скорость, особенно в государственных корпорациях. Докладчик также проанализировал потенциал использования ИИ для снижения выбросов CO₂, смарт-контрактов для повышения надежности исполнения договоров, а также «цифровых двойников» для моделирования возможных аварийных ситуаций на объектах ТЭК и их предотвращения в реальности.

В выступлении *Р.М. Гайнутдинова*² были представлены возможности использования нейронных сетей в подрядных организациях нефтегазовых компаний. Актуальность применения указанных алгоритмов возрастает в связи с необходимостью решения неясных и слабоформализуемых задач, с которыми достаточно часто приходится сталкиваться подрядным организациям. Докладчиком были продемонстрированы преимущества технологий ИИ. Отмечено, что они могут использоваться при работе с документацией (в том числе сметной), для оптимизации организационного этапа управленческого цикла и при принятии управленческих решений.

*С.И. Коданева*³ посвятила свое выступление перспективам распространения микрогридов⁴ в России, отметив, что они особенно привлекательны для отдаленных, труднодоступных районов страны, не входящих в Единую энергосистему. При этом мировым трендом развития микрогридов является внедрение технологии блокчейн, которая технически соответствует их одноранговой распределенной системе и позволяет решить целый комплекс задач повышения эффективности и надежности энергоснабжения. Однако в России использование данного механизма возможно только после внесения комплекса изменений в законодательство.

Заключение

Заслушав представленные на конференции доклады, ее участники получили возможность посмотреть на существующие проблемы под разными углами зрения, а также использовать опыт подготовки выступлений для совершенствования своих собственных исследований.

Работа конференции продемонстрировала актуальность вопросов социально-экономических последствий цифровизации в отраслевом и региональном разрезе. Если в недавнем прошлом обсуждение цифровой трансформации экономики и социальной сферы носило в основном теорети-

¹ Кандидат юридических наук, доцент РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

² Магистр, руководитель проекта АО «Ямалдорстрой»

³ Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, ИНИОН РАН, доцент РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

⁴ Микрогрид (от англ. «microgrid») – локальная энергосистема.

ческий характер, то теперь оно приобрело очевидный практический контекст. Стремительность, глобальность и долговременность процессов цифровизации также предполагает необходимость дальнейшего мониторинга и научного анализа происходящих изменений в целях усиления их позитивных и смягчения негативных эффектов.

С видеозаписью конференции можно ознакомиться на официальном канале ИНИОН РАН в YouTube: https://www.youtube.com/channel/UC2N1_w6TY7MhkRjb_9jl04A

TECHNOLOGY AND SOCIETY: PROSPECTS, RISKS AND INTERDEPENDENCE OF DEVELOPMENT (Review)

Aleksander Ishutin

junior researcher of the Department of economics, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Master student of the Faculty of Law of the National Research University – Higher School of Economics (Moscow, Russia).

***Abstract.** In recent years, under the influence of the COVID-19 pandemic, the pace of digital technology adoption has accelerated significantly, and digitalization has covered almost all spheres of society. In January 2022, a conference was held on the Zoom platform to discuss the socio-economic consequences of digitalization. This review presents the issues and issues raised within the framework of this conference.*

***Keywords:** digitalization; socio-economic development; business; public administration; employment; cybersecurity.*

***For citation:** Ishutin A.V. Technologies and society: prospects, risks and interdependence of development // Social Novelties and Social Sciences : [electronic journal]. – 2022. – № 1. – Pp. 171–182.*

URL: <https://sns-journal.ru/ru/archive/>

DOI: 10.31249/snsn/2022.01.15