
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Трагические события последних лет, связанные с масштабным распространением смертоносной коронавирусной инфекции¹, а также ростом геополитической напряженности и конфликтности (включая начало военной операции России на Украине²), определили неоднозначные тенденции мирового развития. С одной стороны, во многих странах и регионах ввиду повсеместных санитарно-изоляционных мероприятий и взаимной санкционной политики России и ведущих государств Запада получили распространение центробежные настроения. С другой стороны, усилилась центростремительная ориентация ряда международных акторов, обусловленная осознанием ими необходимости укрепления взаимного сотрудничества и интеграции перед лицом эпидемиологических и геоэкономических вызовов современности.

В условиях высоких рисков и нестабильности социально-экономической и политической конъюнктуры интеграционная тематика представляется весьма актуальной с точки зрения дальнейших перспектив цивилизационного развития. В связи с этим настоящий номер журнала «Социальные новации и социальные науки» посвящен именно проблемам интеграции. Авторами статей и обзоров рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся интеграционных процессов как в рамках отдельных государств, так и на уровне их региональных и международных альянсов.

Первый раздел номера «**Пространство дискурса**» включает работы, в которых интеграционная проблематика рассматривается в различных временных и пространственных ракурсах.

В статье *О.В. Бахловой* представлен обзор ключевых положений интеграционной повестки Содружества Независимых Государств (СНГ). Детальный контент-анализ документов Содружества, а также сравнение концептуальных приоритетов стран – членов объединения, позволяют автору выдвинуть тезис о существенном интеграционном потенциале Содружества, который можно актуализировать и операционализировать. Вместе с тем исследователь справедливо полагает, что на данный момент интеграционные процессы в рамках СНГ тормозятся в силу целого ряда причин. К основным из них относится несовпадение интересов стран-участниц и номинальное член-

¹ По некоторым данным, вирус COVID-19 забрал жизни более шести миллионов человек. Подробнее см.: [ВОЗ назвали COVID-19 последней пандемией в истории человечества // Москва 24. – 2022. – 30.03. – URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/30032022/446074> (дата обращения 01.05.2022)].

² Официально о начале военной операции России на Украине было объявлено 24 февраля 2022 г. Подробнее хронику см.: [Военная операция на Украине. Хроника. // Интерфакс. – 2022. – 08.05. – URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/voennaaya-operacziya-na-ukraine.html> (дата обращения 08.05.2022)].

ство в организации некоторых из них (например Молдовы), а также «второстепенный» характер повестки СНГ по отношению к субрегиональным объединениям.

Актуальные вопросы евразийской интеграции в условиях российско-украинского конфликта поднимает в своей работе *Г.А. Погосян*. Исследователь анализирует социально-экономические (в том числе миграционные) последствия антироссийских санкций для сотрудничества между странами-членами ЕАЭС и отмечает в целом их деструктивный характер, например для Армении. Рассматривая возможные сценарии постконфликтного развития и интеграции, автор подчеркивает значимость гуманитарного сотрудничества и разработки совместных научно-образовательных проектов странами-участницами ЕАЭС.

Рубрику продолжает работа *П.А. Лобанова*, в которой рассматриваются особенности интеграционной повестки Евразийского экономического союза. Автор отмечает важность интенсификации сотрудничества и кооперации в рамках Союза, учитывая наличие альтернативных интеграционных проектов-конкурентов («Восточное партнерство» ЕС, «Большая Центральная Азия» США, «Новый Османизм» Турции). Особый акцент делается на экономической составляющей евразийской интеграции, основная цель которой – обеспечение благоприятных условий ведения хозяйственной деятельности стран ЕАЭС. В связи с этим исследователь считает одним из важнейших факторов интеграции развитие государственно-частного партнерства. В работе рассматриваются возможности стратегического планирования и институционализации взаимодействия власти и бизнеса в ЕАЭС, которые могут быть интересны как с научной, так и практической точек зрения.

Ю.О. Булуктаев посвятил свою статью анализу культурно-аксиологических факторов гражданской интеграции современного Казахстана. В результате анализа статистических данных, полученных в ходе опроса, проведенного казахским Институтом философии, политологии и религиоведения, удалось выявить основополагающие аспекты гражданской интеграции в полиэтническом социуме, в их числе: исторический опыт, этническая принадлежность и лингвистическая среда. Подчеркивается важнейшая роль культуры в ходе гражданской самоидентификации, интеграции и формирования гражданской общности в Республике Казахстан.

Влияние последствий коронакризиса на процессы европейской интеграции отражены в материале *И.А. Чувычкиной*. Автор положительно оценивает экономическую политику ЕС в сложных эпидемиологических условиях. В частности, отмечается эффективность механизма заимствований на финансовых рынках со стороны общеевропейских структур, что служит предпосылкой формирования фискального союза и дальнейшего углубления европейской интеграции. Представляется, что опыт борьбы ЕС с последствиями пандемии COVID-19 может быть полезен при разработке антикризисных мер в рамках других интеграционных объединений.

Завершает раздел работа *В.П. Кириченко*, которая освещает опыт интеграции в рамках Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Автор описывает историю взаимодействия этих стран, особенно в части разрешения возникающих конфликтов (ирано-иракская война, «арабская весна», события в Сирии и др.). Также в обзоре обсуждаются направления сотрудничества государств ССАГПЗ с такими международными акторами, как США, ЕС и Россия.

Продолжает выпуск традиционная для журнала рубрика «**Точка зрения**», которую открывает статья *Е.А. Пехтеревой*. Автор подробно рассматривает торгово-экономические и финансовые последствия Брексита для экономики Великобритании и стран ЕС, которые могут считаться потенциальными причинами дезинтеграции европейского пространства. При этом, с точки зрения *Е.А. Пехтеревой*, сам Brexit на определенном этапе послужил фактором консолидации и укрепления национального самосознания для значительной части британцев. Однако автор справедливо отмечает, что на данный момент давать окончательную оценку влияния последствий Брексита на европейскую интеграцию преждевременно. Ряд административных и правовых вопросов в области сотрудничества Великобритании с государствами ЕС еще до конца не проработан, как и некоторые аспекты взаимодействия внутри страны (например, касающиеся Северной Ирландии).

Политику ЕС в отношении государственной помощи национальным компаниям анализирует в своей работе *Г.В. Семeko*. Автор объясняет «смягчение» общеевропейского подхода необходимостью двойного перехода к «зеленой» и цифровой экономике, а также обострением эпидемиологической (коронавирусная инфекция и ее «отголоски»), социально-экономической («посткоронавирусный» кризис) и политической (антироссийские санкции) обстановки. В статье отмечаются дезинтеграционные риски подобной корректировки политики ЕС. В то же время сбалансированный вариант временного предоставления государственной помощи под общим контролем Еврокомиссии может рассматриваться как способ посткризисного восстановления европейской экономики, укрепления сотрудничества и интеграции в рамках ЕС.

Последний материал раздела – *В.Ю. Додонова* – посвящен анализу динамики функционирования предприятий Казахстана с участием капитала из других государств ЕАЭС и третьих стран. Исследование основывалось на данных официальной статистики Республики Казахстан. Проведенные автором расчеты позволили утверждать, что за последние шесть лет выросло не только общее количество совместных предприятий стран ЕАЭС, но и их влияние на социально-экономическое развитие Казахстана, цифровизацию и модернизацию его экономики. В этой связи можно констатировать, что совместное предпринимательство является важным интегратором ЕАЭС.

В завершающий номер раздел «**Человек в цифровом мире**» вошла статья *В.Б. Криштанова*, в которой представлена авторская модель регуляторной экосистемы (экосреды) цифровой

экономики. Она включает следующие институциональные блоки: стратегии, механизмы внедрения и регулирования цифровых инноваций, регулирование финансового рынка, обеспечение кибербезопасности. Проекция предложенной модели на практики регулирования цифровой экономики в ЕС и ЕАЭС, а также сравнительный анализ результатов позволили утверждать, что на данный момент ЕС располагает более развитой институциональной экосистемой. По мнению автора, опыт ЕС должен быть учтен структурами ЕАЭС при разработке и внедрении цифровых концепций, что, в свою очередь, будет способствовать скорейшей реализации стратегических целей и задач евразийской интеграции.

Проблематика формирования цифрового евразийского пространства получила продолжение в статье *Н.А. Коровниковой*, в которой представлены основные социально-экономические и административно-правовые характеристики цифровых трансформаций в рамках ЕАЭС, детерминированные особенностями современного мирового развития. Обсуждаются наиболее перспективные совместные цифровые проекты Союза («Цифровые транспортные коридоры», «Работа без границ», «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий», «Цифровое техническое регулирование»). Их реализация позволит придать существенный импульс становлению и развитию «Цифровой Евразии», одним из ключевых участников которой является ЕАЭС. «Цифровую Евразию» можно рассматривать как «платформу платформ» для всех акторов Большой Евразии (ЕАЭС, ШОС, АСЕАН, АТР, СНГ), обладающую значительным интеграционным потенциалом.

В настоящий выпуск журнала вошли работы специалистов из различных научных и образовательных организаций России (ИВ РАН, ИНИОН РАН, РАНХиГС, Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва) и других стран постсоветского пространства (Армении, Республики Беларусь, Казахстана). Такой подход, последовательно проводимый редакцией журнала, позволяет осветить с разных сторон выбранную тему, обменяться исследовательскими наработками, концептуальными взглядами и методами, эмпирическими данными. Выводы и результаты, к которым приходят авторы материалов, открывают новые возможности для дальнейших исследований и международного сотрудничества в области изучения интеграционных структур и процессов. Как представляется, они имеют не только научное, но и практическое значение.

Н.А. Коровникова